

PRIVATIZACIÓN DE LA LIMPIEZA: PREMEDITACIÓN E INCAPACIDAD

Como ya es conocido, la semana pasada el Alcalde anunció su **decisión de privatizar la limpieza de colegios**. A pesar de que hay sindicatos que decían saberlo y que no se han sentido engañados, **UGT sí se siente así**.

Todo es fruto de la **incapacidad del Delegado de Recursos Humanos**, al que sólo le entran ganas de negociar y de venir a las Mesas de Negociación cuando se siente presionado por los sindicatos profesionales. Entonces todo se hace corriendo, convocando Mesas con carácter de urgencia, las que hagan falta, y se aprueba también lo que haga falta incluso contra reparos suspensivos de la Intervención. Y desde luego, esto no quiere decir que lo esté haciendo bien en Policía y Bomberos, porque tampoco es así. **Al Delegado le viene muy grande el toro que tiene que lidiar y no sale del burladero** (a buen entendedor...).

A esa incapacidad e ineptitud se suma la del **Director de Planificación y Recursos, Jorge Martínez**, que en todo el tiempo que lleva disfrutando de ese puesto **no ha hecho una sola aportación digna de mención** para la mejora del servicio que tiene a su cargo, y que se ha dedicado a dar el visto bueno a los informes de su Jefe de Departamento, por lo que podemos decir que **lleva dos años sin hacer nada** que merezca la pena.

No ha habido intención alguna de salvar el servicio de limpieza de centros escolares, sólo algunas contrataciones sin implementar ninguna medida más.

Y para remate, cuando desde **UGT** nos enteramos de que se estaban elaborando los pliegos para la contratación de la empresa o empresas a las que se encargará el servicio de limpieza, **trasladamos la información al resto de sindicatos**, desconociendo si alguno más lo sabía de antemano, a la luz de que posteriormente **han reconocido que no se han sentido engañados**. Y se realizaron preguntas en la Mesa General, en la que se nos respondió (como ya informamos en su día) que lo que no funciona se quita, a lo que **nosotros respondimos que a lo que no funciona, se le buscan soluciones**.

Pero además de esto, en reunión con el Alcalde, este **nos dio un plazo para que desde los sindicatos le presentásemos una serie de medidas** para la mejora del servicio y tratar de hacerlo funcionar mejor de lo que lo estaba haciendo. Esas propuestas se presentaron, pero **ni siquiera se nos ha**

26-01016 / 19/01/2026

contestado nada. Se nos ha engañado claramente, aunque algunos no lo sienten así por lo visto.

Evidentemente, **una de las medidas principales propuestas era la cobertura de vacantes** existentes en el servicio, tanto de libre disposición como vacantes "no disponibles"; sin personal es imposible prestar los servicios. Sin desconocer tampoco las dificultades múltiples que tiene el servicio.

Pero alguien tendrá que responder por qué al Ayuntamiento le resulta **imposible la cobertura de unas ochenta vacantes que están presupuestadas y que tendrían de coste de unos 3.200.000 € y prefiere gastar 12.500.000 € al año** que va a ser el coste de la privatización.

Mientras tanto, a LIPASAM le han aumentado su presupuesto un cincuenta por ciento. ¿Qué quiere decir esto? Que por una se apuesta y por el otro no; **ya se tenía la idea preconcebida**.

Pero aún hay tiempo, rectificar es de sabios. Entre todos podemos hacer que el servicio mejore su funcionamiento sin necesidad de privatización alguna ni de incrementar el gasto público.

Desde UGT siempre hemos mostrado nuestra disposición a la negociación y al acuerdo, nunca a la imposición. Pero esta **disposición y nuestra paciencia tiene un límite. No vamos a permitir que se nos tome el pelo, como ha hecho el alcalde**. Si nos busca, nos encuentra. **Seguiremos defendiendo a ultranza que el servicio siga siendo prestado por personal municipal**. Con todos los medios a nuestro alcance.

Seguiremos informando

U
G
T

I
N
F
O
R
M
A